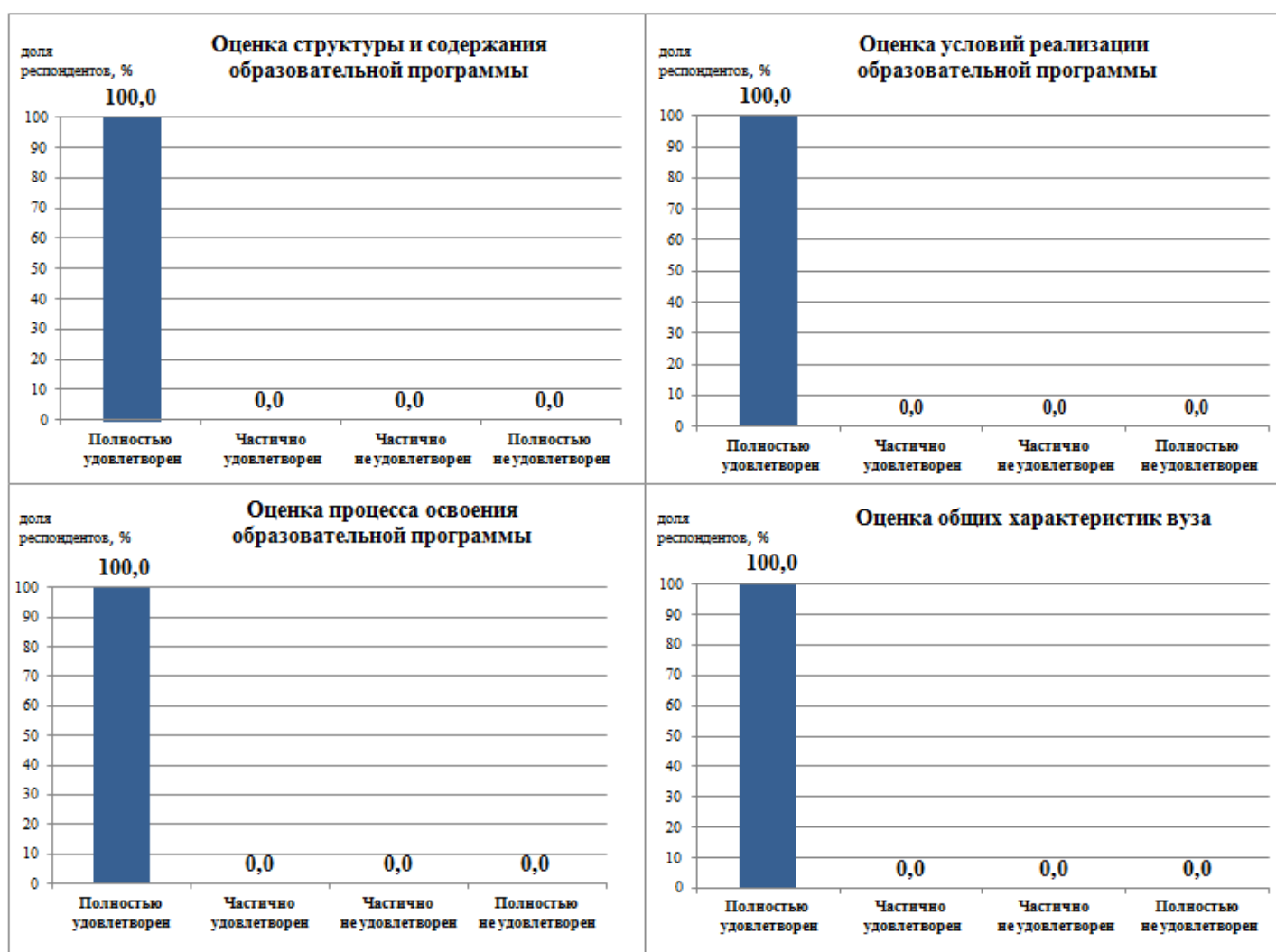


### 11.04.03 Конструирование и технология электронных средств Образовательная программа: Силовая электроника

#### Раздел 1. Удовлетворенность обучающихся качеством образования по образовательной программе

В ходе анкетирования обучающиеся ответили на вопросы анкеты «Качество реализации образовательной программы» (описание методики и перечень вопросов приведены в сводном отчете, размещенном на официальном сайте ВГТУ <https://cchgeu.ru/university/otsenka-kachestva-obrazovaniya/vnutrennyaya-sistema-otsenki-kachestva/rezultaty-anketirovaniya/>).

Оценка удовлетворенности различными аспектами реализации образовательной программы проиллюстрирована на диаграммах:



По результатам анкетирования качеством реализации образовательной программы полностью удовлетворены все опрошенные обучающиеся (рис.1).



*Рис.1 - Удовлетворенность обучающихся образовательной программой в целом*

Оценка общих характеристик вуза, включающих инфраструктуру университета, социально-культурные и бытовые условия, репутационные характеристики вуза оценены респондентами высоко – средний балл 4,9 из 5 максимально возможных баллов. Опрошенные обучающиеся подтвердили, что готовы рекомендовать университет родственникам и знакомым для получения профессионального образования, в Университете созданы все необходимые бытовые условия (столовые, общежитие, медпункт, организация досуга и т.п.).

Опрошенные обучающиеся продемонстрировали высокий уровень лояльности и удовлетворенности. Ответы на открытые вопросы анкет респондентами даны не были. Отсутствие ответов на открытые вопросы требует дополнительных усилий по вовлечению обучающихся в оценку образовательных программ.

## **Раздел 2. Удовлетворенность обучающихся качеством реализации отдельных дисциплин и практик**

На вопросы анкеты (приведены в сводном отчете, размещенном на официальном сайте ВГУТ <https://cchgeu.ru/university/otsenka-kachestva-obrazovaniya/vnutrennyaya-sistema-otsenki-kachestva/rezultaty-anketirovaniya/>) не были получены ответы от обучающихся о качестве реализации отдельных дисциплин и практик оцениваемой образовательной программы. Следует провести дополнительную работу среди обучающихся по разъяснению целей и задач внутренней оценки качества, применения ее результатов для совершенствования образовательных программ.

### **Раздел 3. Удовлетворенность научно-педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы**

На вопросы анкеты (приведены в сводном отчете, размещенном на официальном сайте ВГТУ <https://cchgeu.ru/university/otsenka-kachestva-obrazovaniya/vnutrennyaya-sistema-otsenki-kachestva/rezultaty-anketirovaniya/>) ответили два респондента из числа научно-педагогических работников, привлеченных к реализации образовательной программы.

Полученные данные свидетельствуют о полной удовлетворенности опрошенных преподавателей образовательной программой по всем критериям оценивания.

Отсутствие достаточной выборки респондентов не позволяет сделать корректные выводы об уровне удовлетворенности педагогического состава оцениваемой образовательной программой.

### **Раздел 4. Удовлетворенность представителей работодателей качеством подготовки по образовательной программе**

На вопросы анкеты (приведены в сводном отчете, размещенном на официальном сайте ВГТУ <https://cchgeu.ru/university/otsenka-kachestva-obrazovaniya/vnutrennyaya-sistema-otsenki-kachestva/rezultaty-anketirovaniya/>) ответили представители организаций АО "Орбита" и АО "ВНИИ "Вега".

Полученные данные свидетельствуют о полной удовлетворенности половины представителей работодателей образовательной программой по всем критериям оценивания, вторая половина выразила частичную удовлетворенность. В ходе опроса представители работодателей предложили вернуть традиционную систему высшего образования: специалитет вместо бакалавриата + магистратура.

Однако количество респондентов недостаточно для объективных выводов об уровне удовлетворенности представителей работодателей данной образовательной программой. Отсутствие достаточной выборки ответов респондентов, а также низкая активность требует дополнительных усилий по вовлечению представителей профессионального сообщества в оценку образовательных программ.