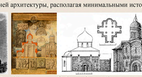
ОПТИМИЗАЦИЯ ПОДХОДОВ К СОХРАНЕНИЮ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТОВОЙ АРХИТЕКТУРЫ (НА ПРИМЕРЕ ХРАМОВ ВОРОНЕЖСКОГО КРАЯ)

Глава 1. Эволюция подходов к реставрации культовых зданий и сооружений

1.1 Романтический период реставрации

Зодчие восстанавливают сооружения древней архитектуры, располагая минимальными историко-архитектурными знаниями и вольно обращаясь с подлинным материалом.

Никольская ц. (1635 г.) на руинах Десятинной ц. (X в.), Киев


Собор в Юрьеве-Польском, арх. В.Д. Ермолин, ит.п. XV в.

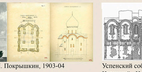
Воссоздание Десятинной церкви, арх. В.П. Стасов, 1828 г.

Дмитриевский с.с. Владимир, арх. Е.Я. Петров, 1834- 1843

1.2 Первые научные реставрации к. XIX - н. XX в.

Проводятся первые научные реставрации с архитектурными обмерами. На рубеже веков получили некоторое распространение фрагментарные реставрации и работы консервационного характера.

Спас на Нередице, арх. П.П. Покрышкин, 1903-04



Успенский собор во Владимире, арх. Н.Д. Корицкий, И.О. Карабутов, 1882-84

Успенский собор в Москве, арх. К.М. Быковский, 1895

Софийский собор, Новгород, арх. В.В. Суслов, 1893 - 1900 гг.

Церковь Василия на Озеруе, арх. А.В. Щусев, 1908-1910 гг

Борисоглебская церковь в Коложе (XII в.), арх. К.К. Романов, 1894-96

Ферапонтовский монастырь

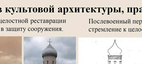
1.3 Подходы к реставрации объектов культовой архитектуры, практикуемые в советский период

Послереволюционный период: Архитекторы стремились к целостной реставрации зданий, рассчитывая, что их архитектура станет аргументом в защиту сооружения.

Послевоенный период: Военные разрушения 1941-1945 гг. вызвали, как и в большинстве европейских стран, стремление к целостному восстановлению утраченных культурных ценностей.

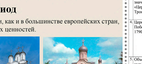
Казанский собор в Москве, арх. П.Д. Барановский, 1925 г.

Петропавловская ц., Ярославль, арх. П.Д. Барановский, 1922 г.


Ц. Спаса на Нередице, арх. Г.М. Штеккер, 1958 г.

Церковь со Усохи в Пскове, арх. Ю.П. Спегальский, 1946 г.

Церковь Спаса в Вязках (XVI в), арх. И.Н. Соболев, 1956-57 г.


Ц. Анны в Китай-городе (XVI – XVII) арх. Л.А. Давид, 1954 г.

Новгород. Церковь Параскевы-Пятницы (1207) арх. Г.М. Штеккер, 1954 – 1958

Церкви Уверения Фомы и Иоанна Милостивого, XVI в., арх. Л.Е. Красноречьев, 1960 – н. 1970-х гг.

Богородично-Рождественский собор, г. Суздаль (XIII в.), арх. Н.А. Столетов, П.М. Субботин, 1964 г.

1.4 Реставрация в к. XX в. (80-90-е гг.) нач. XXI в.

Период возрождения религиозной жизни в России с 1988 (1000 лет с крещения Руси). Активно восстанавливаются закрытые храмы, получившие повреждения в ходе приспособления под склады, гаражи и т.д. Стремление к целостных реставрациям.

В 1983 г. после проведения реставрационных работ открыт Московский Данилов монастырь

Воссоздание храма Христа Спасителя, 1994-99 гг. М. Посохин, А. Денисов, Э.Церетели.

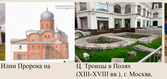
Церковь Михаила Архангела в Смоленске (XII в.) С.Подьяпольский, Т.В.Каменецкая, 1979 – 1900 гг.

Воссоздание Казанского с. в Москве, 1990-1993 гг Арх. О. Журин и Г. Можеев.

1.5 Реставрация в XXI в.

Новые веяния, сводящиеся к обращению с наследием. Введение законодательных документов о реставрационной деятельности. Целостная реставрация сосуществует с фрагментарной.

Проект реставрации церкви Иоан Пророка на Славне, 2016 г. ЦНИПМ.



Ц. Троицы в Полях (XIII-XVII вв.), г. Москва, арх. А. Векслер, В. Пирогов, 1999 г.

Зачатьевский монастырь (XVI в.), Л.А. Беляев, 2010 г.

Успенский Собор на Горнице в Звенигороде, ЦНИПМ, 2025 г.

Церковь Благовещения на Городище, Великий Новгород (XIV в.), В.А. Попов, 2011-2017 гг.

1.6 Зарубежный опыт

Костел Св. Георгия, Каунас, Литва. Реставрация 2009 г.

Монастырь Св. Бригитты, Пярну, Эстония. Арх. В. Рам, С. Аланка, Э. Седман, к. XX в.

Болгария, Несебыр, церковь Святого Иоанна Алуитерготса

Собор Баграта в Кутаиси

Собор Святого Михаила в Ковентри, Англия. Арх. Б.

Мемориальная ц. кайзера Вильгельма, Берлин, Германия. Арх. Э. Айерман, 1957–1961 гг.

Глава 2. Оптимизация подходов к выбору решения по сохранению объекта культовой архитектуры

2.1 Современное состояние объектов культовой архитектуры, расположенных на территории Воронежского края

Местоположение исследуемых объектов

- местоположение объекта

Объекты культурного наследия культовой архитектуры на территории Воронежского края

Расположение храмов в населенных пунктах

Степень разрушения храмов

Статистика количества храмов на территории Воронежской области

Охрана государством объектов культовой архитектуры на территории Воронежской обл.

2.2 Систематизация объектов, требующих решений по их дальнейшему использованию

Консервация

Фрагментарная реставрация с консервацией части объекта

Целостная реставрация

Ремонт

Таблица 2.1. Отнесение объекта к одному из четырех видов работ по его характеристикам

Вид работ	300-1000	1000-3000	Города
Консервация	1	1	1
Фрагментарная реставрация с консервацией части объекта	2	2	2
Целостная реставрация	3	3	3
Ремонт	4	4	4

Условные обозначения к Таблице 2.1:
- Консервация
- Фрагментарная реставрация с консервацией части объекта
- Целостная реставрация
- Ремонт
- Воссоздание (в случае, если объект утрачен)

Глава 3. Обоснование выбора метода сохранения объектов культовой архитектуры

3.1 Разработка рекомендаций по выбору метода сохранения объекта культовой архитектуры

Параметры, определяющие вид дальнейшего восстановления храма:
- Степень сохранности конструкций и декоративных элементов

1 группа - утраты более 60% от первоначального объема
- Первоначальный объем не сохранился
- Общее состояние памятника или аварийное или неудовлетворительное

2 группа - утраты от 10 до 60% от первоначального объема
- Утрачены завершения и/или верхние ярусы объема
- Общее состояние памятника как неудовлетворительное или аварийное

3 группа - утраты не более 10% от первоначального объема
- Является повреждением и/или разрушением кладки или отдельных элементов, не сопоставимых как ограничение работоспособности. Здание хорошо сохранилось

Объект культурного наследия регионального значения «Церковь Богоявленская», Воронежская область, р-н Бобровский, с. Ширяево, ул. Ширяевская, 2б

Объект культурного наследия регионального значения «Церковь Михаила Архангела», Воронежская область, Богучарский р-н, с. Тихраново, ул. Чехова, д. 59А

Объект культурного наследия регионального значения «Церковь Казанская (т.н. Никольская)», Воронежская область, р-н. Борисоглебский, г. Борисоглебск

- Функциональная целесообразность

- Расположение объекта

Церковь Михаила Архангела, с. Украинская Дубровка

Церковь Николая Чудотворца, с. Мересонье

Несохранившиеся жилстановятся храма часто приходили в полное запустение и разрушались. Сергея Радонежского в в. Куровое

Карта генерального межевания 1780 г.
- современные границы населенного пункта

Карта генерального межевания 1780 г.
- исторические границы населенного пункта

- жилстановятся храма - прибл. 400
- жилстановятся храмов в настоящий момент - 20 ч.

Таблица 3.1. Бальная система оценки объекта культовой архитектуры

Функциональные характеристики объекта		Критерии оценки объекта	Баллы
	1	Численность людей, проживающий в населенном пункте, в котором расположен объект	Пустыня 100-300 чел. 300-1000 чел. 1000-3000 чел. Города
	2	Соотношение вместимости храма числу прихожан в настоящее время	Число прихожан больше вместимости храма Число прихожан меньше вместимости храма
	3	Сохранность конструктивной системы объекта	Число прихожан меньше вместимости храма Число прихожан соответствует вместимости храма Восстановлено объединение с другим сходного вышестоящего пункта
	4	Число туристов	Более 10% туристов От 10% до 60% туристов Менее 10% туристов
	5	Наличие вложений в создание дополнения объекта	Имеются вложения в создание дополнения объекта Вложения отсутствуют
Конструктивные и архитектурно-художественные характеристики объекта	6	Сохранность архитектурно-художественного оформления фасадов	Сохранность архитектурно-художественного оформления фасадов Сохранность архитектурно-художественного оформления фасадов, восстановить их обратимо сохранившихся Большой или средний объем незначительные повреждения
	7	Наличие сведений о конструктивных объекта и историко-архивных и/или библиографических материалах	Есть письменные и иконографические источники Есть письменные источники Отсутствуют
Историко-культурные характеристики объекта	8	Монументальная значимость	Монументальная значимость
	9	Наличие источников финансирования	Наличие источников финансирования
Наличие источников финансирования	10	Наличие источников финансирования	Наличие источников финансирования
	11	Общественное внимание к сохранению (особое значение объекта для жителей села, не включенность в процесс сохранения)	Общественное внимание к сохранению (особое значение объекта для жителей села, не включенность в процесс сохранения)
Характеристики объекта с точки зрения социальной культуры	12	Для объектов, не включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия	Для объектов, не включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия

Для объектов, не включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия. **5. Реконструкция в режиме реставрации**

3.2 Примеры проектных предложений по сохранению объектов культовой архитектуры

1. Консервация

1.1 Консервация руин

Эскизный проект сохранения объекта культурного наследия регионального значения «Церковь Богоявленская», Воронежская область, р-н Подгоренский, с. Богучарский, с. Ржавец, ул. Шевченко, д. 26а. Автор Чарычанская В.А.

Эскизный проект сохранения объекта культурного наследия регионального значения «Церковь Михаила Архангела», Воронежская область, р-н Подгоренский, с. Украинская Буйловка, ул Грановская , д 8а. Автор Чарычанская В.А.

Эскизный проект сохранения объекта культурного наследия регионального значения «Колокольня Церкви Митрофания», Воронежская область, город Воронеж, территория ВАСТ. Автор Чарычанская В.А.

1.2 Консервация как начальный этап комплексных реставрационных работ

Проект сохранения объекта культурного наследия регионального значения «Церковь Казанская», расположенного по адресу Воронежская область, Петропавловский р-н, с. Прогорелое. Авторы проекта Радин А.А., Дудолазова М.О. Консервация как первый этап при возможном отсутствии дальнейшей реставрации.

2. Фрагментарная реставрация с консервацией части объекта

Эскизный проект реставрации объекта культурного наследия регионального значения «Церковь Рождества Пресвятой Богородицы», Воронежская область, Подгоренский район, х. Куриловка. Автор Чарычанская В.А.

Эскизный проект реставрации объекта культурного наследия регионального значения «Церковь Сергия Радонежского», расположенного по адресу Воронежская область, Подгоренский район, х. Куриловка. Автор Чарычанская В.А.

Проект сохранения объекта культурного наследия регионального значения «Церковь Покрова», расположенного по адресу Липецкая область, город Елец, ул. Маяковского. Проектом предусмотрен вариант с консервацией обрушенной колокольни и реставрационными работами по кирпичной кладке. Авторы проекта Радин А.А., Новикова К.В., Кортунова И., Радин М.А.

«Сохранение объекта культурного наследия регионального значения «Церковь Тихвинского с. Тихвинка Грибановского района Воронежской области.» Автор проекта: Радин М.А.

3. Целостная реставрация

«Реставрация объекта культурного наследия «Церковь Покрова Пресвятой Богородицы» (Воронежская обл., с. Липовка)». Автор Чарычанская В.А. В 2023 г. проведены мероприятия по консервации объекта культурного наследия.

Проект по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Храм иконы Казанской Божией Матери», 1840 г., 1860-е гг. Липецкая область, Елецкий район, с. Черкасы. Авторы проекта Радин А.А., Хондар С.А., Чарычанская В.А.

4. Ремонт

Проект сохранения объекта культурного наследия федерального значения «Церковь Михаила Архангела», Воронежская область, Семилукский район, с. Девица, ул. Таежная, 79. Проектом предусмотрена замена конструкций крыш, пришедших в негодность (стяжение и расслаивание строительных конструкций), без изменения габаритов, объемно-планировочных характеристик предмета охраны объекта. Авторы Радин А.А., Чарычанская В.А.

5. Реконструкция в режиме реставрации

Проект реконструкции здания с возвращением первоначальной функции православного храма в честь Покрова Пресвятой Богородицы, Воронежская область, Рамонский р-н, с. Горожанка, ул. Школьная, 1. После демонтажа поздних конструкций обнаружены ранее скрытые фрагменты первоначального объема, после чего проект переработан. Авторы проекта Радин А.А., Чарычанская В.А., 2024 г.

Проект реконструкции храма во имя святого великомученика Георгия Победоносца, Воронежская область, Лискинский район, село Пухово, улица Школьная, 1а. Проект предусматривает: первый строительный этап с консервацией части объекта. Второй этап предусматривает целостное восстановление. Авторы проекта: Радина Н.Ю., Радин А.А., Чарычанская В.А.

Оптимизация подходов к сохранению объектов культовой архитектуры (на примере храмов Воронежского края)

Автор: Чарычанская Виктория Александровна
Руководители:
канд. арх., проф. Чесноков Геннадий Анатольевич,
доц. Кригер Лариса Валерьевна

Актуальность темы исследования определяется сложностью выбора оптимального решения при проведении работ по сохранению объектов культурного наследия, представленных зданиями и сооружениями культовой архитектуры. В настоящее время отсутствует единая методология и критерии оценки, которые бы научно обосновывали выбор вида работ по сохранению объектов культовой архитектуры в рамках действующего законодательства в области реставрации. На территории Воронежской области более 280 храмов, являющихся объектами культурного наследия. Однако около 22% храмов из этого числа до сих пор не приняты в собственность епархии (около 60 объектов). При этом целостная реставрация обычно рассматривается как единственно возможный вариант сохранения, что не всегда целесообразно или возможно.

В первой главе дается анализ проблем сохранения объектов культовой архитектуры и рассматривается изменение подходов к реставрации в отечественной и зарубежной практике, а также наиболее актуальные современные тенденции.

Во второй главе проанализировано современное состояние объектов культовой архитектуры на территории Воронежского края. Выявлены 3 основные группы критериев оценки объектов, имеющие наибольшее значение для выбора вида работ по их сохранению: наличие историко-архивной базы, функциональная целесообразность, состояние конструкций. Исходя из данных критериев группа исследуемых объектов была условно разделена по четырем основным видам работ по сохранению.

В третьей главе предложены виды работ по сохранению, которые могут быть применены к объектам культовой архитектуры. Опираясь на актуальные законодательные акты, отечественный и зарубежный опыт реставрации, теоретические концепции, разработанные, начиная с конца XIX в. и до наших дней, а также на количественно современного состояния объектов культовой архитектуры (на примере храмов Воронежского края) даны рекомендации по оптимизации процедуры выбора проектных решений по сохранению объектов культовой архитектуры. Этой цели разработана методика, в ней система оценки современного состояния объектов. Данная цифровизация поможет упростить процедуру выбора решения по сохранению исследуемого объекта. Рассмотренные в дипломных проекты, многие из которых выполнены при участии автора, иллюстрируют предложенные виды работ по сохранению в зависимости от набранного количества баллов.

XXXIV МЕЖДУНАРОДНЫЙ СМОТР-КОНКУРС ЛУЧШИХ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ ПО АРХИТЕКТУРЕ, ДИЗАЙНУ И ИСКУССТВУ

Международная общественная организация содействия развитию архитектурного образования (МООСАО)